



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDÍO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LA OFICINA DEL ÁREA TÉCNICA, CONTROL DEL TRANSITO Y REGISTROS DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDÍO, procede a adelantar el procedimiento administrativo de notificación por aviso al señor (a) JORGE ELIECER ARBELAEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 18491084 del acto administrativo bajo resolución No.186 de Enero 26 de 2021, *"por medio de la cual se resuelve un proceso contravencional"*. Deja constancia el despacho que mediante oficio AT-185 del 16 de Febrero de 2021, se realiza la notificación por aviso al señor JORGE ELIECER ARBELAEZ con el fin de notificarle el contenido de la resolución sancionatoria y los recursos a que tiene derecho, la cual no se pudo realizar, motivo por el cual se procede:

ADVERTENCIA

Ante la imposibilidad de efectuar la notificación por aviso prevista en el Art.69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se publica el presente aviso por el término de cinco (5) días contados a partir del 10 de Marzo de 2021, en la página web www.idtq.gov.co y en las instalaciones del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío ubicado en el Km 1 vía Armenia - Pereira ordenador vial la Cabaña del municipio de Circasia Quindío.

Anexo: oficio AT-185 del oficio de notificación por aviso, Acto Administrativo N° 186 del 26 de Enero de 2021 y devolución de la empresa TEMPOEXPRESS mensajería y logística

CERTIFICO: QUE EL PRESENTE AVISO SE FIJA Y SE PUBLICA EN LA PAGINA DE WEB DEL IDTQ, HOY 10 DE Marzo 2021 A LAS 7.30 DE LA MAÑANA POR EL TERMINO DE 5 DÍAS HÁBILES.

FIRMA RESPONSABLE DE FIJACIÓN: _____

CERTIFICO: QUE EL PRESENTE AVISO SE DESFIJA HOY 18 DE Marzo DE 2021 A LAS 7:30 DE LA MAÑANA.

FIRMA RESPONSABLE DE DESFIJACIÓN: _____

Kilómetro 1 Doble Calzada Armenia – Pereira Intersección Vial La Cabaña Línea Gratuita
01 8000 963941 Teléfono 7498750- 7498151-7498752-7498767-7498754-
7498758-7498761

Web. www.idtq.gov.co E-mail; sistemasidtq@cableunion.com.co



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

AUDIENCIA PUBLICA: RESOLUCION SANCION
COMPARENDO No. **63190001000027021088**
NOMBRE: JORGE ELIECER ALBELAEZ
IDENTIDAD No. **18491084**

En Circasia Quindío, en fecha 26 de Enero de 2021 en el despacho del Técnico del Área Técnica, Control del Tránsito y Registros del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío, se declara legalmente abierta la diligencia de **AUDIENCIA PUBLICA** dejando constancia que el señor JORGE ELIECER ARBELAEZ con la identificación N° 18491084 en calidad de conductor de vehículo automotor, **NO SE PRESENTÓ** ante este despacho en los términos de Ley, con el objeto de RECHAZAR la imputación que le hiciera mediante la orden de comparendo que nos ocupa, motivo por el cual se dará pleno cumplimiento a los preceptos normativos del Código Nacional de Tránsito, (artículos 135 y 136 de la Ley 769 de 2002, modificada por la Ley 1383 de 2010) y normas concordantes, materializándose el derecho a la defensa y la contradicción, para lo cual se notificó de manera personal mediante la orden de comparendo. De tal suerte que quien pretende un derecho no sólo debe alegarlo sino probar los hechos en que se basa; Empero, pasados 30 días calendario tal y como lo contempla el artículo 136 párrafo 2 de la ley 769 del 2002, el implicado al no presentarse ante este despacho, así como no presento excusa si quiera sumaria desatendiendo la oportunidad concedida por el despacho habiéndose materializado de esta manera el Derecho a la Defensa bajo los principios de oportunidad, transparencia y equidad, entendiéndose que el contraventor queda vinculado al proceso contravencional, y debiéndose fallar por el despacho en la misma audiencia pública y notificado en estrados. (Art.161 y 139 del CNT).

No siendo otro el motivo de la presente, se firma por los que en ella intervinieron.

Técnico. del Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito y Registros del IDTQ

Así las cosas, siendo hoy 26 Enero de 2021, se procede a continuar con la diligencia de AUDIENCIA PUBLICA para emitir la siguiente:



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

RESOLUCIÓN N° 186

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL PROCESO CONTRAVENCIONAL

EL TECNICO DEL ÁREA TÉCNICA, CONTROL Y VIGILANCIA DEL TRANSITO DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO, en uso de las facultades legales, procede a emitir **LA DECISIÓN ADMINISTRATIVA** que en derecho corresponda, sobre la responsabilidad contravencional reportada mediante la orden de comparendo N° **63190001000027021088.**

I. SÍNTESIS FÁCTICA

El día 31 de Mayo 2020 de la presenta anualidad, en jurisdicción de esta entidad de tránsito, le fue impuesta por parte del personal de agentes de tránsito la orden de comparendo No. **63190001000027021088** al señor JORGE ELIECER ARBELAEZ con la identificación N° 18491084 por la presunta conducta descrita bajo el código de infracción F que según la legislación actual corresponde a: ***"Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este Código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba que no cause lesión, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses"***.

El Señor Agente de Tránsito entrega en este despacho los siguientes documentos:

- Original de la orden de comparendo N° **63190001000027021088.**
- Formato de Plenitud de Garantías a conductores
- Informe de policía nacional Patrullero John Bedoya
- CD comprendido en 6 videos



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

II. DE LAS DILIGENCIAS DE AUDIENCIA DE PUBLICA

El día **26 de Enero de 2021**, se da inicio en este despacho a la diligencia de AUDIENCIA PUBLICA. El acto público consultó el procedimiento establecido por el Código Nacional de Tránsito, dejándose constancia de la NO ASISTENCIA del implicado, ni de un apoderado judicial.

III. DEFENSA TÉCNICA

No se dio la asistencia a la audiencia.

**IV. FUNDAMENTOS JURÍDICOS EN QUE HA DE FUNDARSE LA
DECISIÓN**

El Código Nacional de Tránsito Terrestre, y en especial la Ley 1696 de 2013, subsume los requisitos procedimentales y sustanciales para proferir decisión administrativa en cuyo tenor se anota:

(**...Artículo 22 de la Ley 1383 de 2010** indica que ante la comisión de una contravención, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento siguiente para imponer el comparendo...Ordenará detener la marcha del vehículo y le extenderá al conductor la orden de comparendo en la que ordenará al infractor presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. Al conductor se le entregará copia de la orden de comparendo. La orden de comparendo deberá estar firmada por el conductor, siempre y cuando ello sea posible. Si el conductor se negara a firmar o a presentar la licencia, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono si lo tuviere).

(**..Artículo 24 de la Ley 1383 de 2010**, modificado por el artículo 205 Decreto-Ley 19 de 2012:Una vez surtida la orden de comparendo..... Si el inculpado rechaza la comisión de la infracción, deberá comparecer ante el funcionario en audiencia pública para que éste decrete las pruebas conducentes que le sean solicitadas y las de oficio que considere útiles).



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

(La Corte Constitucional mediante sentencia T-061 de 2002

a dicho que: El comparendo se encuentra definido en el Artículo 2º del Código Nacional de Tránsito como: "... [La...] orden formal de citación ante la autoridad competente que hace un agente de transporte y tránsito al presunto contraventor...". De esta forma, el comparendo se concibe como una orden formal de citación ante la autoridad competente, que da inicio al trámite contravencional por infracciones de tránsito, y cuyo objeto consiste en citar al presunto infractor para que acepte o niegue los hechos que dieron lugar a su requerimiento, y en caso de ser necesario, proceder a fijar fecha para la celebración de audiencia pública, en la cual éste podrá efectuar sus descargos y explicaciones. Por otra parte, es admisible que como consecuencia del comparendo, el propio administrado ponga fin al proceso contravencional, cuando voluntariamente decide cancelar la sanción que corresponda a la infracción, con lo cual da lugar a que opere el fenómeno jurídico de la asunción de obligaciones por la aceptación de la imputación realizada. Por último, y en Referencia con lo expuesto, el Consejo de Estado ha establecido que: "...el comparendo no es un medio de prueba, por cuanto no constituye un documento idóneo para demostrar la ocurrencia de los hechos, ya que como lo dice la misma definición, es sencillamente una orden formal de citación al presunto contraventor y es en la audiencia pública realizada ante la autoridad de tránsito competente, que se decretan y se practican las pruebas que sean conducentes para determinar la verdad de los hechos...").

(Mediante la sentencia T-115 de 2004, Corte Constitucional indicó: "...cuando la autoridad de tránsito le extiende un comparendo al presunto infractor, éste se entera que ha cometido una infracción de tránsito y que para esclarecer los hechos y presentar sus argumentos de defensa, debe acudir ante la autoridad respectiva").

(El Parágrafo 1º del artículo 137 de la Ley 769/02 indica que el respeto al derecho a defensa será materializado y garantizado por los organismos de tránsito, adoptando para uso de sus inculpados y autoridad, herramientas técnicas de comunicación y representación de hechos sucedidos en el tránsito, que se constituyan en medios probatorios, para que en audiencia pública estos permitan sancionar o absolver al inculpadado bajo claros principios de oportunidad, transparencia y equidad).



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

(El artículo 139 de la Ley 179 de 2002 determina que la notificación de las providencias que se dicten dentro del proceso se hará en estrados).

(La Ley 769 de 2002 artículo 150 Indica: **Examen.** Las autoridades de tránsito podrán solicitar a todo conductor de vehículo automotor la práctica de examen de embriaguez, que permita determinar si se encuentra bajo efectos producidos por el alcohol o las drogas, o sustancias estupefacientes, alucinógenas o hipnóticas. Es decir, para aspectos interpretativos se considera embriaguez a: Estado de alteración transitoria de las condiciones físicas y mentales, causada por intoxicación aguda que no permite una adecuada realización de actividades de riesgo, considerando que cinéticamente existen tres tipos diferentes de embriaguez: (i) embriaguez de origen alcohólico que es aquella que se genera por la ingesta de sustancias que contengan etanol, (ii) embriaguez no alcohólica que es aquella que se genera por el consumo de sustancias, diferentes al alcohol que alteran las condiciones de la persona para realizar actividades de riesgo, y (iii) embriaguez de origen mixto que es la proveniente del consumo de alcohol y de otras sustancias psicoactivas.)

(La Ley 1696 de 2013 en su artículo 4° Determina: Multas. Elimínese el numeral E.3 y créese el literal F en el artículo 131 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 21 de la Ley 1383 de 2010 así: Artículo 131. Multas. Los infractores de las normas de tránsito serán sancionados con la imposición de multas, de acuerdo con el tipo de infracción, así:

[...] F. Conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas. Esta conducta será sancionada con las multas establecidas en el artículo 152 de este Código. Si se trata de conductores de vehículos de servicio público, de transporte escolar o de instructor de conducción, la multa y el período de suspensión de la licencia se duplicarán. En todos los casos de embriaguez o alcoholemia el vehículo será inmovilizado. El estado de embriaguez o alcoholemia se establecerá mediante una prueba **que no cause lesión**, la cual será determinada por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses.)

(El artículo 5° de la misma obra. Determina: El artículo 152 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 1° de la Ley 1548 de 2012, quedará así: artículo 152. **Sanciones y grados de alcoholemia.** Si hecha la prueba, se
KILOMETRO 1 VÍA ARMENIA – CIRCASIA COSTADO IZQUIERDO INTERSECCIÓN VIAL LA
CABAÑA



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

establece que el conductor se encuentra en alguno de los siguientes grados de alcoholemia, incurrirá en las sanciones respectivas, según el nivel de reincidencia correspondiente de conformidad con lo indicado a continuación para cada evento:..)

(El artículo 5° de la plurimencionada Ley. Determina: El párrafo 3° del artículo 152 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 1° de la Ley 1548 de 2012, quedará así: " Al conductor de vehículo automotor quese le impondrá multa correspondiente a".

(La Resolución 414 de 2002 Instituto Nacional de Medicina Legal en su Artículo 1° indica : Para determinar el estado de embriaguez alcohólica de una persona se podrán utilizar los siguientes procedimientos: **A. Por alcoholemia.** La cual se obtiene de la medición de la cantidad de etanol en sangre y se expresa en mg de etanol/100 ml de sangre total. La correlación con la embriaguez, debe hacerse en todos los casos según lo estipulado en el artículo 2° de esta resolución. **Parágrafo.** De las maneras de determinar la alcoholemia: La alcoholemia se puede determinar de manera directa a través de la medición de etanol en sangre por diversos métodos de laboratorio, preferiblemente por cromatografía de gases. **La alcoholemia también se puede determinar de manera indirecta midiendo la cantidad de etanol en aire espirado, para lo cual se podrá utilizar un equipo tipo alcohosensor que cuente con un dispositivo de registro. Cualquiera que sea la metodología empleada para determinar la alcoholemia, debe demostrarse la aplicación de un sistema de aseguramiento de la calidad que incluya aspectos relacionados con la calibración del equipo, la idoneidad del personal que lo opera, el método utilizado y los demás componentes de este sistema;** **B. Por examen clínico.** Cuando no se cuente con métodos directos o indirectos de determinación de alcoholemia se realizará el examen clínico según el estándar forense establecido por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, señalada en la Resolución No. 001183 del 14 de diciembre de 2005, por medio de la cual se adopta EL REGLAMENTO TECNICO FORENSE PARA LA DETERMINACION CLINICA DEL ESTADO DE EMBRIAGUEZ, la cual contempla las especificaciones para la determinación clínica de la alcoholemia o cualquier otra prueba que conduzca a demostrar el estado de embriaguez pero que no conlleve inspección corporal. Para la prueba clínica señalada en la Resolución No. 001183 en cita, se debe evaluar la presentación personal, conducta



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

motriz, aliento alcohólico, prueba sensorial, comportamiento efectivos, lenguaje, pensamiento, inteligencia, sensopercepción, juicio y raciocinio, introspección, congestión conjuntiva y evaluación de la coordinación motora.”

(La Resolución No. 0000712 del 08 de Agosto de 2016, Por la cual se adopta la segunda versión de la Guía para la Determinación Clínica Forense del Estado de Embriaguez Aguda”. Por parte del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, considerando que el artículo 31 de la Ley 270 de 196, en concordancia con los artículos 34 y 36 de la Ley 938 de 2004, estableció como función del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, la de organizar y dirigir el Sistema Único de Medicina Legal y Ciencias Forenses y controlar su funcionamiento, en desarrollo de su misión, debe servir de organismo de verificación y control de las pruebas periciales y exámenes forenses practicados por los cuerpos de policía judicial del Estado y otros organismos, a solicitud de autoridad competente y servir como centro científico de referencia nacional en asuntos relacionados con medicina legal y ciencias forenses, adoptando en todas sus partes, la segunda versión de la “Guía Para la Determinación Clínica Forense del Estado de Embriaguez Aguda”, la cual hace parte integral de la presente resolución. Guía que se adopta mediante la presente resolución, será aplicada por todas las Entidades que hacen parte del Sistema Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses y demás autoridades o funcionarios autorizados para realizar el examen clínico para determinar el estado de embriaguez aguda.

IV. TIPICIDAD

De acuerdo a las previsiones del Código Nacional de Tránsito y en especial la Ley 1696 de diciembre 19 de 2013 se define la conducta contravencional de manera inequívoca, de donde se anota que el hecho concreto episódico realizado por el conductor debe reproducir la hipótesis contravencional abstractamente formulada en la norma sancionatoria del tránsito, la que debe describir de manera inequívoca tal hipótesis sin que haya dudas, en cuanto a sus elementos, características, estructuras y naturaleza contravencional.



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO CONTROL TRANSITO

La correspondencia entre la realización episódico y la descripción normativa es lo que se denomina Tipicidad.

El proceder aquí descrito tanto procesalmente como jurídicamente analizado, encuentra adecuación típica dentro de los lineamientos de la normatividad de Tránsito, Empero, sobre la denominación de la conducta de conducir bajo el influjo del alcohol o bajo los efectos de sustancias psicoactivas, y en efecto para que dicha conducta se materialice se requiere:

" El conductor de vehículo automotor conduzca en estado de embriaguez, observancia que la misma ley determina sea por medios físicos, técnicos o tecnológicos, es decir, que exista un medio, ya sea físico (ser humano- testigos) técnico o tecnológico (cámaras) que establezca sin error a equívocos, que quien se detalla en una orden de comparendo si tenía la calidad de conductor y se encontraba en el estado anímico que se imputa, y de allí que la pertinencia y la inmediatez con que se actúa debe darse en la actuación policial.

VI.- CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

- Tenemos que la correspondencia entre la realización del episodio por parte del conductor y la descripción normativa generadora de la conducta mérito de sanción es lo que se denomina tipicidad de la conducta, presupuesto este que pone en peligro o lesiona el interés jurídico tutelado por la Ley .
- Resulta antijurídica la conducta cuando además de descrita en la norma, lesiona o pone en peligro de lesión el interés particular tutelado, Empero, no debe existir duda que quien se vincule en una orden de comparendo nacional como presunto responsable, es la persona que en las circunstancias de modo, tiempo y lugar tenía la calidad de conductor de vehículo y más aún que el señor conductor al momento del requerimiento se encontraba bajo el influjo de bebidas alcohólicas poniendo en riesgo los intereses jurídicos tutelados por la norma.
- Dicho lo anterior, el imperativo legal para imponerse infracciones de tránsito por la conducta mérito del estudio, está sujeta o condicionada a demostrar mediante un prueba idónea, que el sujeto realizó un



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO CONTROL TRANSITO

hecho reprochable ante la normatividad de tránsito, es decir, la prueba conduce a la convicción del funcionario competente mediante un proceso de análisis razonado la certeza de la responsabilidad del inculpado **(HECHO + PRUEBA + RELACIÓN ENTRE UNA Y OTRA = CONVICCIÓN)**.

- La convicción del funcionario debe fundarse en los hechos conducentes y no podrá dictar sentencia condenatoria sin que obre dentro el proceso, legalmente producida, la prueba plena o completa de la infracción por la cual fue requerido y de la que el procesado es responsable de ella; Empero, no basta que la prueba sea plena o completa para sostener que el funcionario con base en dicha prueba pueda llegar a adquirir una idéntica convicción. Como quiera que se hace necesario, además, que la prueba sea conducente y eficaz pues así lo dispone la jurisprudencia: " Las pruebas deben ceñirse al asunto materia de la decisión y son inadmisibles las inconducentes y las legamente ineficaces".
- Se dice entonces que la decisión del funcionario debe fundarse en una prueba plena o completa, conducente y eficaz. Ahora bien , por contraposición existe la prueba incompleta o sumarias, pues se clasifican en pruebas plenas o completas y en incompletas o sumarias, donde su fundamento está en el mayor o menor poder demostrativo. Es decir, la prueba plena se define como lo bastante demostrable en el funcionario para que declare la existencia de un hecho, y a contrario sensu, la prueba incompleta no establece por si sola la existencia de un hecho, como quiera que probatoriamente hablando, la diferencia radica en el mayor o menor poder demostrativo.
- Oportuno resulta manifestar y así mismo se debe tenerse en cuenta, que la actividad del agente de tránsito al interior de un cuerpo operativo de control, varía de acuerdo a la circunstancia que se presente, pues de conformidad con la normatividad legal vigente en el territorio colombiano, es diferente la actuación en caso de una contravención de tránsito, como es la que nos ocupa el día de hoy, a cuando se está en presencia de la comisión de un delito.



INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO

- Frente al informe relacionado en la orden de comparendo la autoridad de tránsito y bajo la gravedad de juramento realizó el diligenciamiento donde manifiesta en la casilla 17 espacio correspondiente a las observaciones por parte de la autoridad de tránsito, expresando que el conductor se negó a realizar la prueba de embriaguez, por lo que esta actuación y de acuerdo a la Ley 1696 del 2013 artículo 5 Parágrafo 3 expone: ***"Al conductor del vehículo automotor que pese a ser requerido por las autoridades de tránsito, con plenitud de garantías, no permita la realización de las pruebas físicas o clínicas a que se refiere la presente ley o se de a la fuga, se le cancelara la licencia, se le impondrá multa correspondiente a mil cuatrocientos cuarenta (1440) Salarios Mínimos Diarios Legales Vigentes y procederá a la inmovilización del vehículo por veinte (20) días hábiles"***.
- Ante la documentación aportada por el agente de tránsito se aprecia el formato de plenas garantías que tal como lo señala la sentencia C633 DE 2014 es requisito indispensable en cuanto a los procedimientos de embriaguez por las autoridades de tránsito y tal y como lo señala en este documento el agente de tránsito el conductor es decir el señor Agapito Cristancho se negó a firmar, así como también lo contempla la orden de comparendo la negación a la firma por parte del notificado en que el agente de tránsito de acuerdo a lo contemplado en el artículo 135 del código nacional de tránsito que ante tal negación firmara por el un testigo siendo este el señor John Bedoya casilla 18 de la orden de comparendo No. 63190001000027021088
- Así mismo se encuentra un CD aportado por el agente de tránsito donde se aprecian 6 videos donde el señor conductor se niega a realizar la prueba de embriaguez y ser conducido a un centro asistencial conducta realizada por el mismo conductor y expuesta a la autoridad de tránsito en el lugar de los hechos.
- El despacho pasa a pronunciarse sobre las declaraciones, testimonios y declaraciones existentes en el expediente; Empero no se presentó prueba en contrario, y como quiera que en materia probatoria se aplica el principio universal de **"ONUS PROBANDI INCÚMBIT ACTORI"** es decir, que la parte que afirma una cosa es quien se obliga a demostrarla.



**INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO
CONTROL TRANSITO**

Sin más consideraciones el despacho del Técnico del Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito, y Registro, del Instituto Departamental de Tránsito del Quindío.

RESUELVE

PRIMERO: Declarar contraventor al señor **JORGE ELIECER ARBELAEZ** con la identificación N° 18491084 imponiendo multa pecuniaria equivalente a (1183.32) UVT, así como la CANCELACION de la licencia para conducir vehículos automotores, y advirtiéndolo al sancionado que durante la cancelación le queda prohibido realizar la conducción de vehículos automotores y no podrá obtener una nueva licencia de conducción, so pena de incurrir en otras conductas punitivas de incumplimiento a resolución judicial y/o administrativa generada por la orden de comparendo N° **63190001000027021088**.

SEGUNDO: NOTIFICAR al señor **JORGE ELIECER ARBELAEZ** con la identificación N° 18491084 de la decisión adoptada por este despacho, según en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011.

TERCERO: CONTRA la presente decisión proceden los recursos de Reposición y Apelación los cuales deberán ser presentados y sustentados en los términos y oportunidades del artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Circasia Quindío, el día 26 de Enero de 2021.

AUGUSTO SERNA AGUDELO
Técnico

**Área Técnica, Vigilancia, Control del Tránsito y Registros
Instituto Departamental de Tránsito del Quindío,**

	PROCESO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	CÓDIGO: AF-FR-041
	ENTIDAD: INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDIO	FECHA: 06-10-2014
	NOMBRE DEL DOCUMENTO: COMUNICACIONES GENERALES INTERNAS Y EXTERNAS	VERSIÓN: 01 PÁGINA: 1 de 1

AT-185

Circasia, de Febrero de 2021

Señor

JORGE ELIECER ARBELAEZ

Dir. Cra 16 No. 7-30

CIRCASIA, QUINDIO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

siendo hoy 08 de Febrero del 2021 LA OFICINA DEL ÁREA TÉCNICA, CONTROL DEL TRANSITO Y REGISTROS DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL DE TRANSITO DEL QUINDÍO, procede a adelantar el procedimiento administrativo de notificación por aviso al señor (a) JORGE ELIECER ARBELAEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 18491084 del acto administrativo bajo resolución No. 186 de Enero 2021, "por medio de la cual se resuelve un proceso contravencional". Deja constancia el despacho que mediante oficio AT-104 del 26 de Enero de 2021, se cita al señor JORGE ELIECER ARBELAEZ a las instalaciones del IDTQ con el fin de notificarle el contenido de la resolución sancionatoria, la cual no se pudo realizar, teniendo en cuenta que debidamente notificado, no se hizo presente el implicado, motivo por el cual se procede:

Que dando cumplimiento a lo señalado en el artículo 69, se hace necesario manifestarle que contra la presente resolución 186 del 26 de Enero del 2021 proceden los recursos de Reposición y en Subsidio, se Advierte que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Anexo: Acto Administrativo N° 186 del 26 de Enero de 2021 Comprendido en Doce (12) folios incluido el AT- de la notificación por aviso .

Att,



AUGUSTO SERNA AGUDELO

Técnico, Área Técnica, Control del Tránsito y Registro del IDTQ



NT: 805005325-4
 www.tempoexpres.com
 Línea Nacional: 018000940177
 LIC MIN TIC 20576



FECHA DE GESTIÓN 21/02
 HORA DE ENTREGA AM 11:00 PM 17:00
 MES
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
1	2	3	4	5	6	7	8	9	0

REMITENTE Y DIRECCIÓN: FECHA Y HORA DE ENTREGA:
 ESPACIO PARA CODIGO DE BARRAS
 DESTINATARIO: ELIECEN
 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: JORGE ATIBELAEZ
 DIRECCIÓN: CARRERA 16 # 7-30
 CIUDAD: CIRCASIA
 TELEFONO:
 VALOR: 30000
 HORA DE ADMISIÓN: 10:00
 FECHA DE ADMISIÓN: 21/02/12

REMITENTE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: TEMPOEXPRESS S.A.S. PRODUCTO: 13-2-2021 DIRECCIÓN: Quito, Circasia Via Amensa Km 1 CIUDAD: TELÉFONO:	FECHA DE IMPRESIÓN: 2012-02-12	CONSECUTIVO:
DESTINATARIO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL: JORGE ATIBELAEZ DIRECCIÓN: CARRERA 16 # 7-30 CIUDAD: CIRCASIA DPTO: QUINDIO TELÉFONO: COD. POSTAL:	CAUSAL DE DEVOLUCIÓN: DIRECCIÓN NO EXISTE <input checked="" type="checkbox"/> DIRECCIÓN INCOMPLETA <input type="checkbox"/> CAMBIO DE DOMICILIO <input type="checkbox"/> DESTINATARIO DESCONOCIDO <input checked="" type="checkbox"/> REUSADO <input type="checkbox"/> GERRUADO <input type="checkbox"/> OTROS <input type="checkbox"/>	INTENTOS DE ENTREGA: 1. DIA / MES / AÑO 2. DIA / MES / AÑO 3. DIA / MES / AÑO
CONTIENE	CARTA COPIA: <input type="checkbox"/> CD: <input type="checkbox"/>	RECIBI A CONFORMIDAD	DESCRIPCIÓN DE PREDIO: INMUEBLE: <input checked="" type="checkbox"/> Casa <input type="checkbox"/> Edificio <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/> Conjunto <input type="checkbox"/> Oficina PISOS: 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> COLOR: <input type="checkbox"/> Blanco <input type="checkbox"/> Crema <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Amarillo <input type="checkbox"/> Otro PUERTA: <input checked="" type="checkbox"/> Madera <input type="checkbox"/> Metal <input type="checkbox"/> Vidrio <input type="checkbox"/> Aluminio <input type="checkbox"/> Otro
VALOR A RECAUDAR:	FECHA: VALOR: HORA DE ADMISIÓN: 10:00	RECIBI A CONFORMIDAD	CONTADOR No: 7193/12
VALOR A RECAUDAR:		RECIBI A CONFORMIDAD	DEVOLUCIÓN: <input type="checkbox"/>

lo señalo que
 Atendido dice
 que no lo conoce



ESPACIO PARA CODIGO DE BARRAS